

Info Instrumen Akreditasi

KRITERIA DAN PROSEDUR PENILAIAN PORTOFOLIO PROGRAM DOKTOR

Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi

Sebagaimana tertuang dalam Kepmendikbud No. 187/U/1998, salah satu tugas dari BAN-PT adalah melakukan pengawasan mutu dan efisiensi perguruan tinggi, melalui proses akreditasi semua program studi pada jenjang pendidikan tinggi. Sampai dengan awal tahun 2001 pelaksanaan akreditasi telah dilakukan pada jenjang Strata-1 dan Diploma. Sedangkan untuk program Doktor BAN-PT telah memasuki tahap uji coba sistem. Untuk itu **Buletin Akreditasi edisi ini secara khusus menurunkan salah satu bagian dari sistem yang telah dikembangkan, yakni "Kriteria dan Prosedur Penilaian Portofolio Program Doktor".**

- G Pendanaan
- H Proses Pembelajaran
- I Penelitian dan Disertasi
- J Suasana Akademik
- K Lulusan dan keluaran lainnya

Di dalam Portofolio program studi, setiap komponen dirinci kedalam sejumlah butir permasalahan yang harus direpson oleh program studi dan institusi yang bersangkutan secara terbuka dan jelas, yang menggambarkan proses perkembangan/kemajuan (*renewal process*) yang memperlihatkan keterkaitan antara berbagai komponen yang relevan, dan didasarkan atas penilaian diri secara kritis disertai dengan penjelasan dan analisis mengenai kekuatan, kelemahan, peluang dan hambatan/tantangan (*SWOT Analysis*).

1. Kriteria Penilaian Portofolio Program Doktor

Penilaian Portofolio Program Doktor ditujukan kepada unsur masukan, proses dan keluaran program studi yang dijabarkan ke dalam sebelas komponen berikut:

- A Visi, Misi, dan Tujuan
- B Pengelolaan Lembaga dan Program
- C Kemahasiswaan
- D Kurikulum
- E Ketenagaan, Dosen dan Tenaga Pendukung
- F Sarana dan Prasarana

2. Kriteria Umum

Informasi dan data yang disajikan dalam Portofolio merupakan gambaran kualitatif yang dirumuskan secara terbuka. Informasi dan data seperti itu perlu dinilai dengan menganalisisnya berdasarkan kriteria yang fleksibel dan kualitatif menggunakan *expert judgement* (penilaian pakar) sejawat dalam bidang studi bersangkutan.

Untuk membantu para asesor (kelompok sejawat) memberikan penilaian yang obyektif, RAISE dapat digunakan se-

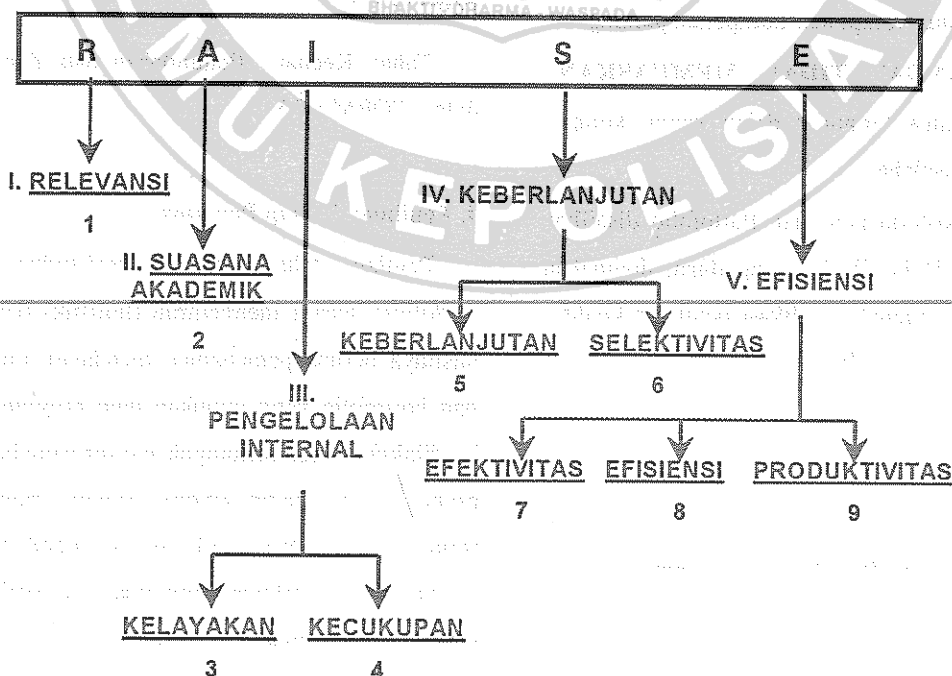
bagai kriteria umum. RAISE dapat dijabarkan berikut:

1. Relevansi (*Relevancy*) merupakan tingkat keterkaitan tujuan maupun hasil/keluaran PS dengan kebutuhan masyarakat di lingkungannya maupun secara global.
2. Suasana Akademik (*Academic Atmosphere*) menunjukkan iklim yang kondusif bagi kegiatan akademik, interaksi antara dosen dan mahasiswa, antara sesama mahasiswa, maupun antara sesama dosen untuk mengoptimalkan proses pembelajaran.
3. Pengelolaan Institusi (*Institutional Management*) yang mencakup Kelayakan (*Appropriateness*) dan Kecukupan (*Adequacy*). Dimana Kelayakan yang menunjukkan tingkat ketepatan (kesesuaian) unsur masukan, proses, keluaran, maupun tujuan program ditinjau dari ukuran ideal secara normatif, sedangkan Kecukupan menunjukkan tingkat ketercapaian persyaratan ambang yang diperlukan untuk penyelenggaraan suatu program
4. Keberlanjutan (*Sustainability*) mencakup Keberlanjutan (*Sustainability*) dan Selektivitas (*Selectivity*). Dimana

Keberlanjutan menggambarkan keberlangsungan program yang dijamin oleh ketersediaan masukan, aktivitas pembelajaran, maupun pencapaian hasil yang optimal, sedangkan Selektivitas menunjukkan bagaimana penyelenggara program memilih unsur masukan, aktivitas proses pembelajaran, penelitian, dan penentuan prioritas hasil/keluaran berdasarkan pertimbangan kemampuan/kapasitas yang dimiliki.

Efisiensi (*Efficiency*) yang mencakup Efisiensi (*Efficiency*), Efektivitas (*Effectiveness*) dan Produktivitas (*Productivity*). Dimana Efisiensi menunjuk tingkat pemanfaatan masukan (sumberdaya) terhadap hasil yang didapat dari proses pembelajaran, dan Efektivitas adalah tingkat ketercapaian tujuan program yang telah ditetapkan yang diukur dari hasil/keluaran program, sedangkan Produktivitas menunjukkan tingkat keberhasilan proses pembelajaran yang dilakukan dalam memanfaatkan masukan.

RAISE tersebut digunakan untuk mendapatkan gambaran umum yang menyeluruh (holistik) dan kualitatif mengenai



Portofolio program Doktor.

Selanjutnya setiap komponen dan gambaran atau profil program studi secara kualitatif, dinyatakan dalam harkat berikut : SANGAT BAIK, BAIK, MEMUASKAN, TIDAK MEMUASKAN, dan SANGAT TIDAK MEMUASKAN. Untuk menetapkan peringkat akreditasi, harkat tersebut perlu di kuantifikasi dengan memberikan peringkat 5, 4, 3, 2, dan 1 untuk setiap komponen dan jabarannya, sebagai berikut:

- Peringkat 5 (SANGAT BAIK), jika memiliki berbagai karakteristik yang sangat menonjol.
- Peringkat 4 (BAIK), memiliki banyak karakteristik seperti pada peringkat 5, tanpa ada kekurangan yang menonjol.
- Peringkat 3 (MEMUASKAN), memiliki karakteristik yang memuaskan akan tetapi tidak ada yang menonjol, atau karakteristik yang baik seimbang dengan yang tidak baik.
- Peringkat 2 (TIDAK MEMUASKAN), memiliki beberapa kekurangan utama, seperti yang dicantumkan pada peringkat 1, pada komponen-komponen penting.
- Peringkat 1 (SANGAT TIDAK MEMUASKAN), memiliki kekurangan-kekurangan dalam semua komponen dan butir permasalahan.

Secara lebih rinci kriteria penilaian Portofolio disajikan pada matrix terlampir (Buku IV.A), yang dapat digunakan sebagai alat bantu dalam mengkuantifikasi penilaian kualitatif komponen-komponen Portofolio.

3. Prosedur Penilaian Portofolio

Jawaban dalam bentuk Portofolio itu dianalisis oleh kelompok asesor melalui lima tahap berikut:

3.1. Desk Evaluation

Tahap Pertama. Pengkajian Portofolio oleh setiap asesor secara menyeluruh (holistik) dan kualitatif, dengan mengacu pada RAISE. Kemudian dituangkan dalam FORMAT-1. Hasil kajian-kajian ketiga asesor disalinkan dalam FORMAT-2.

Tahap Kedua. Pengkajian Portofolio secara kualitatif yang di kuantifikasikan dengan skala 5 dalam FORMAT-3 dan FORMAT-4. FORMAT-3 diisi oleh asesor secara perorangan, sedangkan FORMAT-4 merupakan nilai rata-rata dari tiga orang asesor.

3.2. Penilaian di Lapangan

Tahap Ketiga. Penelaahan di lokasi program studi melalui kunjungan (visitasi) kelompok asesor yang dilanjutkan dengan memberikan skor akhir. Deskripsi hasil visitasi dituangkan dalam FORMAT-5, yang merupakan perbaikan FORMAT-2.

Tahap Keempat. Penentuan skor hasil visitasi. (FORMAT-6).

Tahap Kelima. Pembobotan hasil visitasi menggunakan FORMAT-7.

Tahap Keenam. Pemindahan data dari FORMAT-7 ke dalam FORMAT-8.

4. Penilaian Tahap Pertama

Penilaian tahap pertama dimaksudkan untuk mengkaji Portofolio secara menyeluruh (holistik) dan kualitatif, yang hasilnya berupa pemahaman mendalam mengenai keseluruhan Portofolio yang diajukan oleh program studi. Penilaian ini dilakukan oleh Kelompok Asesor yang beranggotakan tiga orang secara sendiri-sendiri. Sambil mengkaji Portofolio, setiap anggota kelompok asesor memberi catatan-catatan umum yang diperlukan, terutama yang berhubungan dengan kekuatan, kelemahan, peluang, dan hambatan/kendala yang terungkap dalam Portofolio itu.

Penilaian pada tahap ini dengan memperhatikan 9 kriteria umum sebagai acuan dalam penentuan gambaran umum.

Penilaian tahap ini dirumuskan secara esai yang berupa: **deskripsi dan analisis awal profil kinerja program studi** (sekitar 400 kata/ satu lembar) dalam FORMAT-1. Hasil Diskusi FORMAT-1 disatukan kedalam FORMAT-2.

5. Penilaian Tahap Kedua

Penilaian tahap kedua dimaksudkan untuk memperoleh gambaran mengenai keadaan dan kinerja program studi. Penilaian itu dimulai dengan analisis kualitatif terhadap rumusan respons program studi pada setiap butir permasalahan dari setiap komponen yang kemudian dikuantifikasikan dengan skala 5 (lihat matriks Penilaian Komponen Portofolio, Buku IV.A). Dengan kuantifikasi itu diperoleh skor untuk setiap butir permasalahan, skor untuk setiap komponen, yang akhirnya dijadikan skor keseluruhan Portofolio.

Penilaian tahap kedua dilakukan dengan menggunakan matriks Penilaian Komponen Portofolio (Buku IV.A). Penilaian tahap kedua ini oleh masing-masing asesor menggunakan FORMAT-3. Hasil diskusi FORMAT-3 dari masing-masing asesor kemudian disatukan kedalam FORMAT-4.

6. Penilaian Tahap Ketiga (Lapangan)

Penilaian tahap ketiga berupa penelaahan di lokasi program studi melalui kunjungan (visitasi) kelompok asesor yang dimaksudkan untuk membandingkan informasi dan data yang diberikan dalam Portofolio dengan kenyataan di lapangan (verifikasi dan validasi informasi/data); mendiskusikan permasalahan data yang kurang atau tidak jelas, tidak lengkap, tidak akurat; memeriksa kembali hal-hal yang diragukan; dan mendalami sikap-sikap personal program studi terhadap misi dan tujuan program akreditasi.

Salah satu temuan dari penilaian tahap ini adalah kesesuaian atau kesenjangan antara informasi yang diberikan dalam Portofolio dengan kenyataan di lokasi program studi. Temuan tersebut memberikan nilai atau skor berkenaan dengan kriteria khusus, yaitu Kesesuaian dengan Keadaan Sebenarnya.

Nilai untuk kriteria khusus kelima dikualifikasikan berdasarkan matriks Penilaian Komponen Portofolio. Hasil penilaian kesesuaian ini digunakan untuk koreksi terhadap skor yang dihasilkan pada penilaian tahap kedua. Hasil penilaian dilapangan dikomunikasikan dengan program studi yang bersangkutan untuk memperoleh tanggapan yang berupa persetujuan atau sanggahan. Dalam hal ini program studi mempunyai kesempatan dan peluang untuk mengajukan keberatannya, dengan mengemukakan argumentasi yang jelas didukung oleh data dan penjelasan yang akurat dan relevan. Jika keberatan itu dapat diterima, maka tanggapan program studi dipertimbangkan untuk merumuskan ketetapan akhir tentang skoring setiap komponen. Hasil penilaian di lapangan menggunakan deskripsikan dalam FORMAT-5, selanjutnya diberikan skor akhir dalam FORMAT-6.

7. Penilaian Tahap Keempat

Penilaian tahap keempat dilakukan melalui pengkajian hasil ketiga tahap terdahulu dimaksudkan untuk menentukan hasil akhir akreditasi sebagai bahan keputusan pada rapat Pleno BAN-PT. Hasil penilaian untuk tahap keempat ini mencakup:

- (a) Deskripsi dan analisis akhir profil kinerja program studi (400 kata/ satu lembar)
- (b) Rekomendasi mengenai program studi (400 kata/1 lembar).
- (c) Skor akhir dan mutu penilaian setiap komponen Portofolio.