

## INDIA'S LOOK EAST POLICY

**Biren Nanda**

*Ambassador of India to Indonesia*

India's engagement with South-East Asia has been unique. It has been civilizational. India's 'Look East' Policy represent a historical continuum in her relations with the South-East Asian neighbourhood.

The 'Look East' Policy has been a major pillar of India's foreign policy since the early-1990s when India adopted a policy of economic reforms and a strategy of accelerating economic growth through greater openness and a focus on the expansion of foreign trade and investment. ASEAN countries who had followed successfully a similar strategy appeared natural partners for India in her efforts towards transforming the economy. India also took note of the shift in economic weight of the global economy towards the Asia-Pacific region.

The 'Look East' Policy was conceived in the context of our national interest, security concerns and economic imperatives. It was also influenced greatly by significant changes in the global political and economic scenario. The political and economic resurgence of East Asia had been accompanied by the rise of powerful economic forces unleashed by the processes of globalization and the trend towards regional economic integration.

The ASEAN's strategic, political and economic importance in the Asia-Pacific region and its potential to become a major partner of India in trade and investment were significant elements in our approach. Indeed, there were win-win opportunities for both India and the ASEAN. ASEAN would have access to India's technical and professional strength and markets and India's support for the 'Initiative for ASEAN Integration' that assist accelerated integration of the newer Member States of the ASEAN. Both the ASEAN and India also have a convergence in security perspectives, a common interest in peace and stability in the region and in the maintenance of security of sea lanes of communication.

In pursuing her "Look East' Policy, India has developed multifaceted relationship with ASEAN countries both in a bilateral and multilateral context. India has actively engaged with the ASEAN Regional Forum and is a Foll Dialogue Partner of the ASEAN with which it has had annual summits

since 2002. India has also participated in East Asia Summits since the first Summit held in Kuala Lumpur in December 2005.

India signed the "India-ASEAN Partnership for Peace, Progress and Shared Prosperity" at the 3<sup>rd</sup> India-ASEAN Summit in November 2004. The Agreement envisages strengthening cooperation in the UN and multilateral fora, combating international terrorism, transnational crimes, human trafficking, cyber crimes, economic crimes, sea piracy and cooperation in capacity building. It stresses the importance of developing regional infrastructure and intra-regional communication links to facilitate greater movement of goods and people and cooperation in science and technology.

The engagement with the ASEAN in the political arena has been accompanied by the search for progressive Agreements (CECAs) with countries of the region. India concluded a CECA with Singapore in June 2005. Today, Singapore is India's largest trading partner in the South-East Asian region with an annual trade turnover of US\$ 13 billion in 2007. India signed a Framework Agreement for an FTA with the ASEAN in 2003. A Framework Agreement on an FTA with Thailand was signed during the same year and an Early Harvest Programme came into force with effect from September 1, 2004. Negotiation have commenced on a bilateral CECA with Malaysia and a Joint Study is under way on a bilateral CECA with Indonesia. These developments have to be viewed in the context of the vision articulated by Prime Minister, Dr. Manmohan Singh envisaging the establishment of an "Asian Economic Community" which would be the driver of growth and economic integration in the entire region.

India-ASEAN trade amounted to US\$ 30 billion in 2006 with India's exports amounting to US\$ 12 billion and India's imports amounting to US\$ 18 billion. India's trade with East Asia Summit countries amounted to US\$ 81 billion in 2007. India's exported goods valued at US\$ 27 billion and imported goods valued at US\$ 54 billion.

ASEAN-India functional cooperation covers a wide area including trade and investment, science and technology, tourism, human resource development, transport and infrastructure, health and pharmaceuticals and people-to-people contacts. In the area of science and technology, projects currently identified include disciplines like advanced materials, biotechnology, science and technology management, marine science and food science and technology. India offers capacity building opportunities to the less developed ASEAN member countries - Cambodia, Laos, Vietnam and Myanmar and has established Entrepreneurship Development Centres and

English Language Training Centres in these countries under the Initiative for the ASEAN Integration. India has also extended concessional Lines of Credit to Cambodia, Laos, Vietnam and Myanmar amounting to US\$ 200 million in fulfillment of a commitment made at the 3<sup>rd</sup> India-ASEAN Summit.

At the India-ASEAN Summit in 2003, India announced a partial Open Skies proposal for ASEAN countries. Under this proposal, designated airlines of all ASEAN countries were offered, subject to reciprocal rights, the facility to operate daily services to four metro destinations and unlimited access to another 18 tourist destinations. This initiative has led to a substantial increase in air connectivity between India and the ASEAN. India is also engaging ASEAN countries in discussions on a full Open Skies proposal which would be a driver for enhanced air connectivity between countries of the region.

Connectivity with the ASEAN is the key to closer integration between India and countries of the region. The India-ASEAN Car Rally vividly demonstrated the proximity of India and ASEAN countries and the potential for greater movement of goods and people over the land route. India, Myanmar and Thailand are currently discussing a trilateral highway project that would provide a road link between Moreh in India and Mae Sot in Thailand through Bagan in Myanmar. The project when realized would be of immeasurable value in bringing India and the ASEAN closer together.

A significant aspect of cooperation both bilateral and through multilateral fora like the ARF has been the growing cooperation between India and the ASEAN countries on security issues. This cooperation has been fostered through dialogue, practical measures and through the establishment of legal frameworks. The cooperation has focused on maritime security, counter-terrorism, training cooperation and a beginning has been made on defence industrial cooperation and trade.

India has, for many years, consistently urged the ARF to take up discussions on international terrorism. Since 2003 an inter-sessional meeting on counter-terrorism and trans-national crime has been established. The group has discussed developments in regional terrorism, counter-terrorism strategies and capacity building. India has also engaged countries of the ASEAN bilaterally on the issue of cooperation in combating terrorism.

Maritime security of sea lanes of communications has been a vital issue of common concern to India and countries of South-East Asia. India has actively participated in discussions on this issue within the ARF. India has also entered into bilateral arrangements with the Navies of Indonesia and

Thailand for joint coordinated patrols in the Bay of Bengal at the mouth of the Malacca Straits. The participation of Navies of South-East Asian countries in the bi-annual Milan Exercises has also fostered closer regional cooperation on maritime security issues.

India signed the Treaty of Amity and Cooperation at the Bali Summit in October 2003. The Treaty lays down political principles including those of the peaceful settlement of disputes and non-interference in the internal affairs. The TAC has become the benchmark for norms of inter-state conduct in the region and has been signed by all the major countries including India, China, Japan, Australia and New Zealand.

India engages with ASEAN countries in the context of our membership of the Mekong Ganga Cooperation (MGC) and the Bay of Bengal Initiative for Multisectoral Technical and Economic Cooperation (BIMSTEC). The MGC comprising of six countries including India and five ASEAN launched in 2000 and focuses on culture, tourism, human resource development, education, transport and communication. The BIMSTEC which includes India, Bangladesh, Bhutan, Nepal, Sri Lanka, Myanmar and Thailand, focuses on trade, investment, technology, transport, communication, energy, tourism and fisheries. It plays the role of a bridge between the countries of the South and Southeast Asia with the North-Eastern region of India as the centre of the bridge.

---

***Perhaps, there is no other country with which India shares so much in common in terms of geography, size, diversity, historical and civilizational ties as Indonesia.***

---

Indonesia occupies a central position in India's "Look East" Policy. Indonesia is a key strategic partner of India in the ASEAN. We would like our relations to move forward and evolve into a strong partnership taking advantage of the synergies that exist between the two countries.

The relation between India and Indonesia are endowed with unique characteristics. Perhaps, there is no other country with which India shares so much in common in terms of geography, size, diversity, historical and civilizational ties as Indonesia.

Indeed, soon after we attained independence, the leaderships of our two countries worked together to spread the message of freedom amongst the oppressed people of the world. Together we wrote the concluding

chapter of colonialism. Based on a similar world view, we have crafted an enduring friendship founded on mutual respect and cooperation.

India and Indonesia are large pluralistic democracies with a mutual stake in each other's progress and prosperity. His Excellency, President Susilo Bambang Yudhoyono and Indian Prime Minister, Dr. Manmohan Singh opened a new chapter in our bilateral relations by establishing a New Strategic Partnership and identifying a range areas for enhancing cooperation for the mutual benefit of our two countries. The Strategic Partnership seeks to forge closer political ties, diplomatic coordination, stronger defence relations, enhanced economic relations, greater technological cooperation, intensified cultural links, educational linkages and people-to-people contacts.

Today Indonesia is India's third largest trading partner in the ASEAN and it is a matter of satisfaction that our bilateral trade crossed a turnover of US\$ 6.5 billion in 2007. There is also a renewed interest on part of Indian companies to take advantage of synergies between the two economies to invest in Indonesia. These investments are also encouraging the enhancement of bilateral trade between the two countries.

India's commitment to her 'Look East' Policy is the product of a long term strategic vision based on our understanding of our national interests and the changing dynamics of global politics and economics. India will continue to pursue greater political and economic convergence with the East Asian region. The pursuit of regional economic integration, an emphasis on South-South cooperation, the promotion of societal links through cultural cooperation and educational exchanges as well as an increased focus on security cooperation and countering threats to national security will remain important pillars of our engagement with East Asia.

**THE THREE TRILLION DOLLAR WAR: The True Cost of the Iraq Conflict**

Joseph E. Stiglitz & Linda J. Bilmes

W.W. Norton & Company, New York - London, 2008, 311 hlm (+indeks)

Secara resmi, invasi Amerika Serikat dan pasukan koalisinya (*coalition of the willing*) dimulai pada tanggal 19 Maret 2003. Serangan ini menjadi sangat kontroversial, bukan saja karena Irak bukanlah dianggap lawan sepadan bagi AS, baik secara militer dan ekonomi, namun lebih karena alasan (*modus vivendi*) perang ini sendiri: dugaan adanya senjata pemusnah massal yang dikuasai rejim Saddam Hussein. Belakangan, memang terbukti bahwa alasan yang melatarbelakangi serangan ini tidaklah berdasar sama sekali.

Hanya berselang enam minggu setelah serangan pertama atas Irak dilakukan, di atas kapal perang USS *Abraham Lincoln*, Presiden Bush secara penuh percaya diri menyatakan bahwa misi telah tercapai. Namun sebagian kalangan menilai, misi ini bukanlah semata-mata untuk mengamankan senjata pemusnah massal—yang sejauh ini tidak pernah ditemukan—atau “membebaskan” rakyat Irak dari tirani rejim *Baathist* di bawah Presiden Saddam Hussein. Mereka percaya bahwa AS beserta para sekutunya tengah menyiapkan sebuah arsitektur geo-politik dan geo-ekonomi baru di Timur Tengah. Intinya, sebuah kawasan Timur Tengah yang demokratis, *friendly* terhadap kepentingan global kekuatan *superpower*, serta mampu menjamin perdamaian yang langgeng antara Israel dan Palestina.

Hingga bulan Maret 2009 ini, AS tercatat akan berada di Irak selama 6 tahun—bandingkan dengan keterlibatan AS selama 3 tahun 8 bulan dalam Perang Dunia II; 2 tahun 2 bulan dalam Perang Dunia I; atau 3 tahun 1 bulan dalam Perang Korea. Perang Irak kali ini tercatat sebagai salah satu yang terpanjang dalam sejarah keterlibatan militer AS dalam sebuah konflik bersenjata.

Kini, setelah enam tahun kemudian, meski terdapat sedikit kemajuan di Irak, namun masih jauh dari harapan semula. Kondisi sosial masih mengengaskan, sementara stabilitas politik dan keamanan belum terkendali sepenuhnya. Di mata rakyat Irak, pasukan AS lebih merupakan pasukan pendudukan (*occupiers*) ketimbang pembebas (*liberators*).

Amerika Serikat bahkan seolah kehilangan citra positif di mata masyarakat internasional. Bahkan, jika mengacu pada survey *Pew Global Attitudes Project*, rakyat negara-negara sekutu lama AS menganggap kebijakan AS lebih membahayakan perdamaian internasional daripada Iran dan Korea Utara.

Di awal tahun 2009 ini, Presiden Barack Obama segera mengumumkan langkah penarikan pasukan AS dari Irak, dan mengalihkan konsentrasi ke Afghanistan. Di balik perubahan kebijakan ini, sebuah catatan penting layak

untuk disimak. Berapakah sesungguhnya ongkos perang di Irak yang harus dipikul oleh para pembayar pajak di AS?

Sebagai seorang ekonom penerima hadiah Nobel, Joseph Stiglitz—bersama Linda J. Bilmes, seorang pakar keuangan pemerintah dari *Kennedy School of Government, Harvard University*, menyebutkan sebuah angka yang sangat mencengangkan: 3 triliun dollar AS. Sebagai pembandingan: guna mencapai seluruh target *Millennium Development Goals* (MDGs) pada tahun 2015, dunia “hanya” membutuhkan 8 milyar dollar AS—atau setara dengan biaya perang Irak dan Afghanistan selama 2 minggu saja!

Disinilah salah satu kekuatan—jika bukan kontroversi—buku yang ditulis dengan metodologi yang cukup cermat ini: ongkos sebuah peperangan dan kebutuhan mendesak akan peningkatan taraf hidup dan kesejahteraan masyarakat global, yang diungkap dalam bahasa yang sangat mudah dimengerti awam sekalipun.

### Peperangan Melalui Kaca Mata Ekonom

Perang tentunya dapat dipandang dari—dan diekspresikan melalui—berbagai sudut pandang yang berbeda. Bagi seorang ahli strategi militer, memenangkan peperangan berarti penguasaan setiap inci medan pertempuran. Bagi seorang seniman, peperangan berarti penghancuran, atau destruksi, yang merupakan lawan dari kreasi. Bagi ekonom seperti Stiglitz dan Bilmes, peperangan berarti ongkos yang harus ditanggung serta segala konsekuensinya atas mesin ekonomi. Dan melalui sebuah kajian yang cermat, dengan metodologi yang kredibel (dirangkum dalam 15 halaman kerangka metodologis serta 60 halaman catatan kaki), analisis yang disajikan dalam buku ini adalah sederetan angka akunting dalam anggaran Pemerintah AS beserta dampaknya terhadap ekonomi nasional dan global.

Tidak banyak memang analisis yang dapat secara tajam mengungkapkan sisi anggaran dalam sebuah peperangan, apalagi peperangan yang penuh kontroversi seperti di Irak. Kesulitan adalah pada ketersediaan data dan keterbukaan pengambil kebijakan untuk “membagi” *idiosyncrasy* mereka. Namun, buku ini berhasil membuka tabir itu melalui infrastruktur informasi yang canggih dan cukup terbuka. Secara sistematis, Stiglitz dan Bilmes menganalisis dinamika angka dalam perang di Irak ke dalam 8 *chapters: Is It Really Three Trillion?; The Costs to the Nation's Budget; the True Cost of Caring for Our Veterans; Costs of War that the Government Doesn't Pay; the Macroeconomic Effects of the Conflicts; Global Consequences; Exiting Iraq; Learning from Our Mistakes: Reforms for the Future.*

Menarik bahwa keseluruhan anggaran perang meleset jauh dari estimasi semula. Dalam sebuah pertemuan sebelum pecahnya perang, terungkap bahwa Penasehat Ekonomi Presiden Bush menyebutkan angka sebesar 200 milyar dollar AS dan “perang akan berdampak baik” bagi perekonomian AS dan dunia. Angka ini disanggah oleh Menhan Donald Rumsfeld seraya menyebutkan angka 50 - 60 milyar dollar AS. Sementara rekonstruksi Irak diperkirakan “hanya” akan memakan biaya 1,7 milyar dollar AS. Bahkan Wakil

Menhan AS (ketika itu) Paul Wolfowitz berani menyebutkan bahwa rekonstruksi dapat sepenuhnya dibiayai dari *oil revenues*. Tentu tidak ada satu pun yang menyangka bahwa perang ini akan memakan biaya 12-16 milyar dollar per bulan di tahun 2008, sementara penghasilan dari minyak pun tidak dapat optimal karena hancurnya infrastruktur Irak serta kemampuan sumber daya manusia dan birokrasi yang sangat tidak efisien.

Melalui buku ini, kedua penulis menyebutkan bahwa konsekuensi negatif perang terhadap perekonomian nasional dan global sangatlah besar. Perang telah memicu kenaikan harga minyak dunia—karena persepsi dan gangguan suplai; mengalihkan biaya pembangunan sarana pendidikan, kesehatan dan jalan, serta riset iptek, ke belanja militer yang tidak menstimulus aktivitas ekonomi dan produksi. Bahkan angka yang ditaksir mencapai 3 triliun dollar AS ini hanyalah ongkos pada anggaran, dan belum mencakup beban ekonomi keseluruhan.

Stiglitz memprediksikan bahwa hasil dari peperangan ini adalah sebuah pelemahan pertumbuhan ekonomi dimasa mendatang sebagai akibat dari investasi yang semakin menurun karena lonjakan angka desifit anggaran (*crowded out investment by the soaring deficit*).

Di tengah ancaman krisis ekonomi global belakangan ini, analisis yang disajikan oleh Stiglitz dan Bilmes tentunya merupakan *reminder* yang sangat berharga: bahwa sebuah kebijakan memiliki konsekuensi luas dan *inter-temporal*—dari masa ke masa. Setidaknya, Pemerintahan Obama dapat menarik pelajaran berharga dari pendahulunya.

Namun di atas semua itu, tentunya terdapat kerugian yang tidak mungkin dikuantifikasi nilainya—lebih dari 4000 tentara AS tewas, 58.000 luka, 100.000 tentara kembali dengan gangguan mental, kehancuran infrastruktur dan hilangnya warisan budaya tidak terhitung di Irak, kekerasan sektarian, penderitaan dan kematian bagi jutaan warga sipil Irak yang tidak berdosa.

#### Catatan Akhir:

#### *The Political Economy of Leaving*

Penting kiranya bagi Administrasi Presiden Obama, yang kini tengah merumuskan langkah penarikan, untuk membaca kembali preskripsi Stiglitz dan Bilmes dalam bukunya ini:

*“...unless there is a marked change in the likelihood of peace and security as a result the continued presence of U.S. troops between the time these words are written and the new president comes into power, there should be a rapid withdrawal. Americans will need to be told the ugly truth: there is no easy way out of the tragedy that has unfolded in Iraq.”*



Buku ini memang merupakan terobosan dalam kajian tentang peperangan. Namun meski menguraikan 18 langkah reformasi dan perbaikan yang direkomendasikan sebagai pelajaran dari kesalahan di Irak, namun pelajaran dan sejarah kesalahan cenderung terus berulang: *l'histoire se répète*. Salah satunya adalah tidak adanya kemampuan - dan keinginan mesin dan pelaku kebijakan AS untuk secara jujur dan konsekuen melakukan review atas kebijakan global. Inilah kiranya yang harus dihindari oleh AS di Afghanistan—dan oleh pemerintahan mana pun yang akan mengambil perang sebagai sebuah opsi kebijakan.

Landry Haryo Subianto  
Biro Administrasi Menteri  
Sekretariat Jenderal  
Departemen Luar Negeri



## Kutipan

*Berikut adalah kutipan Keynote Speech Direktur Jenderal Asia Pasifik dan Afrika, Departemen Luar Negeri, Duta Besar T.M. Hamzah Thayeb, pada Pertemuan Kelompok Ahli BPPK-Deplu: "Hubungan Indonesia-Timur Tengah: Upaya Memperluas Potensi Pasar ke Irak", Bandung, 23 April 2009.*

..., meskipun fokus perhatian kita adalah Irak, kita tidak dapat memandang Irak dalam suatu *vacuum* tanpa memperhatikan lingkungan geo-politis, geo-ekonomis dan geostrategis yang berkembang di sekelilingnya, yaitu kawasan Timur Tengah; karena setiap perkembangan atau gejolak yang terjadi, sedikit-banyak akan berdampak atau berpengaruh terhadap Irak.

Dimaklumi bahwa kawasan Timur Tengah selalu menarik perhatian masyarakat internasional; dan sebagai bagian dari masyarakat internasional, Indonesia seyogyanya juga memberi perhatian, dalam arti perlu mencari peluang dan kesempatan - justru pada saat sekarang di mana dunia sedang menghadapi krisis keuangan dan ekonomi - guna mengembangkan hubungan ekonomi dengan kawasan Timur Tengah, termasuk Irak.

Dengan gambaran yang demikian itu, maka pendekatan saya akan dibagi menjadi: pertama, menyinggung secara singkat situasi di Timur Tengah; kedua, memberikan gambaran ringkas tentang Irak; ketiga, melihat kondisi di Indonesia; dan akhirnya menilai prospek ke depan.

Kawasan Timur Tengah, yang merupakan pusat lahirnya agama-agama besar dan peradaban dunia telah menjalin kontak dengan Indonesia sejak abad ke-15 saat pedagang-pedagang Muslim datang ke Nusantara. Hubungan ini bahkan diperkuat di masa selanjutnya dengan pemberian pengakuan oleh negara-negara Timur Tengah terhadap kemerdekaan Indonesia. Kita pun memaklumi bahwa kawasan Timur Tengah menduduki posisi geopolitik yang sangat strategis dan menyimpan potensi ekonomi yang sangat penting. Tidak mengherankan jika sepanjang sejarahnya kawasan tersebut diwarnai dinamika konflik yang berlatar belakang ideologis, politis dan ekonomis.

Ditinjau dari perspektif ekonomi, kawasan Timur Tengah merupakan wilayah di mana tidak kurang dan 60% cadangan minyak dunia terletak di kawasan ini, terutama negara-negara yang terletak di sekitar Teluk Persia (Arab Masyriqi), sehingga menjadikannya sebagai salah satu sumber energi utama dunia. Dalam hal ini, posisi strategis Timur Tengah sebagai sumber energi dunia merupakan sebuah fakta yang tak terbantahkan. Booming harga minyak dunia akhir tahun 2006 lalu telah melipatgandakan cadangan devisa negara-negara Timur Tengah. Negara-negara Arab yang tergabung dalam *Gulf Cooperation Council* (GCC), memiliki dana *sovereign wealth funds* (SWF) dengan nilai sebesar US\$ 1,125 trilyun. [menurut data World Bank tahun 2007, kawasan ini diestimasi memiliki kelebihan likuiditas hingga US\$ 2,5 trilyun]. Walaupun saat ini harga minyak dunia sudah sangat menurun

ditambah dengan krisis keuangan global, negara-negara petro-dollar Timur Tengah tetap masih sangat potensial sebagai sumber investasi.

Dari segi demografi, Timur Tengah juga merupakan pasar yang sangat menjanjikan dengan populasi yang hampir mencapai 200 juta jiwa dengan angka pertumbuhan rata-rata 2.6-2.8% per tahun. Angka tersebut ditopang dengan rata-rata tingkat PPP (*Purchasing Power Parity*) berada pada kisaran US\$ 6,150 yang terefleksikan pada tingginya kekuatan daya beli serta pola konsumsi masyarakatnya. Dengan kata lain, Timur Tengah merupakan kawasan yang signifikan, prospektif dan sangat potensial bagi pengembangan pasar. Pada tataran makro, karakter khas tersebut ditopang oleh struktur finansial yang sangat solid.

Dengan laju pertumbuhan ekonomi negara-negara Timur Tengah yang cukup pesat serta akumulasi devisa sebagai akibat kenaikan harga minyak dunia pada kurun waktu beberapa tahun terakhir, hal itu berpengaruh pula tidak hanya pada tingkat kesejahteraan masyarakatnya tetapi juga pada pola konsumsinya, termasuk rekreasi. Dan ini menjadikan kawasan Timur Tengah sebagai kawasan prospektif bagi pasar pariwisata Indonesia dengan potensi peningkatan arus wisatawan ke Indonesia.

Terlepas dari kondisi keamanan yang belum sepenuhnya terkontrol, tidak dapat dipungkiri bahwa Irak - sebagai salah satu negara di kawasan Timur Tengah - juga merupakan suatu potensi ekonomi yang sangat penting dan patut diperhitungkan mengingat kekayaan alam yang dikandungnya. Dengan jumlah penduduk yang mencapai 25 juta jiwa Irak juga menjanjikan bagi produk-produk Indonesia, khususnya produk non-migas.

Sebagai catatan, sebelum invasi Amerika Serikat ke Irak tahun 2003, dalam kerangka program *oil for food* di bawah PBB, Indonesia telah memasok berbagai keperluan bahan makanan dan obat-obatan ke Irak sebesar US\$ 11,5 juta. Indonesia bahkan berhasil memenangkan kontrak pembelian minyak sebesar 3 juta barrel, dan untuk fase ke delapan Indonesia mendapatkan kontrak pembelian minyak sebesar 9 juta barrel. Namun, sejak tahun 2003, hubungan ekonomi dan perdagangan ini mengalami penurunan hingga titik terendah.

Cadangan minyak Irak diperkirakan mencapai 112,6 milyar barrel. Menteri Perminyakan Irak pernah menyatakan bahwa produksi minyak Irak akan ditingkatkan menjadi 6 juta barrel perhari dalam waktu satu dasawarsa ke depan dari produksi yang saat ini sebesar 2.5 juta barrel perhari. Pencapaian ini diperkirakan dapat tercapai jika didukung oleh lingkungan politik dan sipil yang stabil (*a stable political and civil environment*). Cadangan gas alam yang dimiliki Irak saat ini mencapai 3.1 trilyun meter kubik, dan Pemerintah Irak tengah mengupayakan peningkatan hingga 4.6 trilyun meter kubik melalui pengeboran yang terus dilancarkan secara intensif.

Sejak tahun 1980 hingga sekarang Irak dihadapkan pada kondisi konflik yang datang silih-berganti dan telah berpengaruh terhadap kondisi perekonomian Irak yang kurang menguntungkan dibandingkan negara-negara Arab lainnya. Namun demikian, memasuki tahun 2009, setidaknya ada tanda-tanda dan sinyal menggembirakan yang memunculkan rasa optimisme, baik di

kalangan masyarakat Irak sendiri maupun masyarakat internasional, bagi perbaikan kondisi politik dan ekonomi Irak. Terbentuknya pemerintahan konfesionalisme yang merefleksikan keterwakilan semua kekuatan politik di hak (Syiah, Sunni dan Kurdi) dan terlaksananya Pemilihan Umum, telah memberikan harapan baru bagi terwujudnya keamanan, perdamaian dan pemerintahan Irak yang kuat. Rasa optimisme ini bahkan juga telah dirujuk dalam pernyataan Presiden AS, Barrack Obama yang akan mengakhiri pendudukan AS dan menarik pasukannya dari Irak pada Agustus 2010. Reorientasi politik luar negeri AS yang mengedepankan pendekatan *smart diplomacy* diharapkan akan membawa perubahan signifikan yang dapat mendorong terciptanya keamanan dan stabilitas politik yang, pada gilirannya, memungkinkan Irak mengembangkan potensi sumber-sumber alamnya.

Seiring dengan membaiknya kondisi keamanan di Irak, kini telah dibuka beberapa rute penerbangan internasional dari dan ke Baghdad, antara lain, Amman-Baghdad, Damaskus-Baghdad, Doha-Baghdad, Dubai-Baghdad, Istanbul-Baghdad, dan beberapa penerbangan dari dan ke Eropa. Sebanyak 55 kantor Perwakilan asing juga telah beroperasi kembali termasuk dari ASEAN atau Asia yaitu Azerbaijan, China, India, Jepang, Kazakhstan, Korea Selatan serta Malaysia.

Menyangkut Indonesia Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pernah mengumumkan kemungkinan pembukaan kembali KBRI Baghdad saat SMU PBB 2007 setelah pertemuan bilateral dengan PM Irak, Nouri Al-Maliki. Hal ini yang kiranya perlu ditindaklanjuti karena, apabila Indonesia hendak mengembangkan hubungan di segala bidang, mutlak diperlukan adanya perwakilan Indonesia di Irak yang dapat melaksanakan berbagai kegiatan.

Mengamati perkembangan melalui berbagai media cetak dan elektronik yang menunjukkan semakin membaiknya situasi dan kondisi politik-keamanan dan perekonomian di Irak, kiranya kebijakan yang diumumkan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono tersebut dapat diwujudkan melalui upaya pengaktifan kembali KBRI Baghdad dengan, antara lain, serangkaian pengaturan birokrasi dan administratif yang harus dilalui, terutama dalam hal anggaran. Sementara proses itu masih berjalan, untuk saat ini upaya konkret yang mungkin dilakukan adalah pendelegasian tugas kepada perwakilan Indonesia di Amman untuk mengambil alih peran secara maksimal dalam menjajaki dan memanfaatkan peluang dan kerjasama yang dapat dilakukan antara Indonesia dengan Irak. Sebagai informasi, selama ini KBRI Amman diberikan mandat untuk menangani hal-hal administratif di Irak. Namun dengan kondisi yang terus membaik, aktivitas dengan Irak akan lebih meningkat sehingga sangat dimungkinkan peningkatan/perluasan wewenang KBRI Amman untuk juga mencakup masalah substansi kedua negara. Untuk maksud tersebut, pihak-pihak terkait hingga saat ini terus berkoordinasi.

Dengan memperhatikan situasi di mana terdapat kedekatan politik terutama politik luar negeri Indonesia yang dijalankan secara konsisten dengan tingkat akseptabilitas yang tinggi di Timur Tengah serta kedekatan sosial budaya, hal ini dapat dijadikan modalitas untuk menerjemahkan kedekatan tersebut dalam wujud peningkatan hubungan ekonomi,

perdagangan dan investasi mengingat peluang yang dimiliki negara-negara di Timur Tengah. Bagi Indonesia, kenyataan itu patut dijadikan momentum sekaligus peluang untuk menyegarkan kembali kerjasama ekonomi dan perdagangan dengan kawasan Timur Tengah. Untuk itu, kita perlu melihat kondisi Indonesia saat ini.

Indonesia dewasa ini, tengah mengalami lonjakan penggunaan energi sejalan dengan laju pertumbuhan penduduk, pertumbuhan ekonomi, maupun perkembangan teknologi. Pemakaian energi di Indonesia saat ini lebih dari 90% menggunakan energi berbasis hidrokarbon, yaitu minyak bumi: 54,4%; gas: 26,5%; dan batubara: 14,1%. Sisanya, tercukupi melalui sumber geothermal sebesar 1,4%; *hydropower* 3,4%; sedangkan energi baru dan terbarukan (EBT) lainnya 0,2%.

Dari sisi ketersediaan cadangan minyak (*oil reserve*), Indonesia saat ini memiliki kurang lebih 9 milyar barrel, yang dengan tingkat produksi rata-rata 0,5 milyar barrel per tahun, maka cadangan tersebut diperkirakan akan habis dalam waktu 18-20 tahun. Bahkan, saat ini pun Indonesia sebagai negara *net oil importer* mulai menghadapi kendala dalam mempertahankan keseimbangan antara harga minyak internasional di satu pihak dengan subsidi BBM di pihak lain, yang tentu memberatkan keuangan negara di tengah bayang-bayang gejolak sosial sebagai akibat dari daya beli masyarakat yang masih rendah.

Oleh karena itu, dalam upaya mencari sumber-sumber energi alternatif di tengah bayang-bayang krisis energi dunia potensi Timur Tengah yang kaya dengan minyak dan gas alam dapat memberikan peluang bagi Indonesia dalam rangka memenuhi kebutuhan energinya sebagai negara *net oil importer*.

Timur Tengah juga merupakan pangsa pasar yang menjanjikan bagi produk-produk non-migas Indonesia. Produk ekspor Indonesia yang banyak diminati di Timur Tengah pada umumnya meliputi furniture, kayu lapis, ikan tuna, minyak nabati, karet, kertas dan produk-produk kaca (*glassware*), pakaian jadi, sepatu, ikan dan udang kaleng, buah-buahan, kopi, teh, dan produk-produk farmasi. Fenomena ini membuktikan bahwa upaya untuk menghilangkan ketergantungan dan meningkatkan diversifikasi pasar ekspor sangat diperlukan, terutama untuk mencegah agar ekonomi Indonesia tidak rentan terhadap fluktuasi permintaan dan kondisi perekonomian dari pasar ekspor yang selama ini menjadi tujuan ekspor tradisional Indonesia. Sejauh ini, ekspor non-migas Indonesia masih terkonsentrasi di pasar-pasar tradisional tersebut dengan pangsa sebesar 53,6% dari total ekspor non-migas pada tahun 2007. Oleh karenanya, dibutuhkan berbagai sosialisasi dan insentif untuk menumbuhkan minat para pelaku bisnis untuk dapat mendiversifikasikan kegiatan ekspornya ke kawasan-kawasan lain yang potensial, termasuk Timur Tengah.

Selain energi, investasi, pariwisata dan produk ekspor, kawasan Timur Tengah juga memiliki peluang di bidang pasar bahan-bahan bangunan dan tenaga kerja/tenaga ahli di bidang konstruksi. Saat ini, beberapa negara Timur Tengah sedang membangun cukup banyak *mega project* yang

membutuhkan pasokan bahan-bahan bangunan. Selain itu, mereka juga memerlukan tenaga-tenaga kerja siap pakai untuk melaksanakan pembangunan *mega projects* tersebut.

Meskipun terdapat berbagai peluang yang menjanjikan, hubungan ekonomi antara Indonesia dengan kawasan Timur Tengah masih dihadapkan kepada beberapa faktor yang berpotensi untuk menjadi kendala yaitu:

Pertama, hambatan dari sisi kebijakan fiskal berupa tarif impor yang masih relatif tinggi di negara-negara Timur Tengah. Meskipun beberapa negara sudah mengurangi hingga kurang dari 5%, terdapat beberapa negara yang masih menerapkan proteksi untuk produk-produk pertanian mereka melalui penetapan tarif yang tinggi hingga mencapai lebih dari 20%, (Aljazair, Sudan, dan Arab Saudi). Meskipun demikian, melalui kerangka kerjasama perjanjian bilateral di bidang ekonomi antara Indonesia dan negara-negara Timur Tengah, diharapkan hambatan-hambatan fiskal bagi produk ekspor Indonesia ini dapat diatasi secara bertahap.

Kedua, promosi yang kurang. Dalam hal ini, penyesuaian anggaran nasional dan penghematan biaya departemen-departemen teknis telah berdampak secara signifikan yang berpengaruh pada kegiatan-kegiatan promosi Indonesia di luar negeri, termasuk di wilayah Timur Tengah.

Ketiga, produk-produk Indonesia yang masuk ke pasar Timur Tengah kebanyakan melalui pihak ketiga (Singapura atau Dubai). Hal ini menyebabkan nilai jual/harga yang tinggi sehingga produk tersebut tidak/kurang dapat bersaing dengan komoditi negara lain yang dapat masuk ke pasar Timur Tengah secara langsung tanpa melalui pihak ketiga.

Keempat, konservatisme dalam mempertahankan preferensi pasar ekspor oleh para pelaku ekspor Indonesia. Dalam kaitan ini, para pengusaha Indonesia masih cenderung menekuni pasar tradisional (Amerika Serikat, Uni Eropa, Jepang, Singapura) atau pasar tradisional Timur Tengah (negara-negara Arab Teluk).

Kelima, budaya bisnis yang khas di kawasan Timur Tengah. Guna mencapai hasil yang maksimal, sebelum memasuki pasar Timur Tengah para pelaku ekspor hendaknya mengetahui dan memahami budaya/etika bisnis Timur Tengah terutama yang terkait dengan interaksi perdagangan.

Dihadapkan pada peluang dan tantangan tersebut, kiranya apa yang diharapkan dari pembahasan Pertemuan Kelompok Ahli ini adalah dapat dihasilkannya:

Pertama, suatu *roadmap* baru yang berisikan perumusan *New Indonesian Strategic and Approach to Middle East Countries*, khususnya dalam konteks peningkatan hubungan ekonomi dan perdagangan Indonesia dengan negara-negara Timur Tengah yang dibangun secara integratif, komprehensif dan sinergis antara pemerintah selaku pembuat kebijakan (*policy maker*), kalangan akademisi yang memberikan masukan atas dasar penelitian (*research-based policy recommendation*), dan kalangan pengusaha sebagai pelaksana kebijakan.

Kedua, secara khusus merumuskan suatu *specific blue print* yang menggambarkan langkah-langkah dan upaya sinergi antara pemerintah dan swasta dalam merumuskan kebijakan-kebijakan yang *consistent* dan *coherent* untuk mengantisipasi prospek dan peluang kerjasama ekonomi Indonesia-Irak masa sekarang dan masa mendatang.



Diharapkan dan diharapkan...  
Peningkatan...  
dalam...  
negara-negara...  
komponen...  
(policy maker)...  
penelitian...  
sebagai...